

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**  
**за 1990-2010 гг. и оценка до**  
**2030 г. показателей жизненного**  
**уровня населения России,**  
**тарифов на энергоносители и**  
**услуги ЖКХ с предложениями**  
**по совершенствованию**  
**системы государственного**  
**тарифного регулирования**  
**естественных монополий**

**Главный эксперт ЗАО ПФК «СКАФ»  
Заслуженный энергетик СНГ,  
Д.э.н., профессор, академик РАЕН**

**ВА. Овсейчук**

**Москва 2011, июль**

## Содержание

	стр
<b>Введение</b> .....	3
<b>1. Первый (начальный) этап рыночных экономических реформ (1990-2000гг.)</b> .....	6
<b>2. Второй этап рыночных экономических реформ (2000-2010гг.)</b> .....	7
<b>3. Оценка показателей за 20-летний период рыночных экономических реформ 1990 – 2010 гг.</b> .....	7
<b>4. Оценка показателей экономической реформы на прогнозируемый период 2011-2015 гг.</b> .....	8
<b>5. Оценка показателей экономической реформы за 1990-2015 гг.</b> .....	8
<b>6. Прогноз показателей экономической реформы на перспективу до 2030 гг.</b> .....	12
<b>7. Общие выводы</b> .....	12
<b>7.1 Прошедший 20-летний период (1990-2010 гг.)</b> .....	12
7.1.1 Первый этап реформирования экономики (1990-2000 гг.) .....	12
7.1.2 Второй этап реформирования экономики (2000-2010 гг.) .....	13
7.1.3 Период реформирования экономики за 1990-2010 гг. в целом .....	13
<b>7.2 Прогнозно-плановый период реформирования экономики (2011-2015 гг.)</b> .....	14
<b>7.3 Прогноз основных показателей реформ до 2030г</b> .....	14
<b>8. Заключение</b> .....	15
<b>9. Список использованной литературы</b> .....	16
<b>Приложения</b>	
<b>Таблица 1.</b> Динамика показателей жизненного уровня и потребительских расходов на энергоресурсы и услуг ЖКХ населению России за 1990-2010 гг. и прогноз до 2015 г. ....	17
<b>Таблица 2.</b> Сравнение потребительских цен в Российской Федерации за период 1990-2010 гг. перехода от плановой к рыночной экономике.....	19
<b>Таблица 3.</b> Динамика изменения показателей жизненного уровня населения России за 1990-2010 гг. и прогноз до 2015г.....	21
<b>Таблица 4.</b> Динамика изменения тарифов естественных монополий на энергоресурсы для населения и услуг ЖКХ за 1990-2000 гг. и прогноз до 2015г (в ценах текущих лет и сопоставимых ценах 1990г).....	22
<b>Таблица 5.</b> Соотношение показателей жизненного уровня и прожиточного минимума населения России за 1990-2015 гг. и прогноз до 2030г (в сопоставимых ценах 1990г).....	23

## ВВЕДЕНИЕ

В начале 2012 г. исполняется 20 лет с момента, когда Российская Федерация, сразу после распада СССР, приступила к проведению радикальных реформ, коснувшихся в первую очередь экономики и затронувших все сферы общества.

Спустя 20 лет не прекращаются споры о необходимости реформ, их причинах и следствиях. Известно, что процесс рыночного реформирования шел «сверху», без участия мнения общества и депутатского корпуса (вертикали Советов народных депутатов), преобразования во многом носили **авторитарный характер** [13]. Представляется важным проанализировать результаты проводившихся реформ, оценить как они отразились на материальном и социальном благополучии граждан России.

Цель настоящего исследования – проанализировать и сопоставить основные показатели жизненного уровня (благополучия) населения России до начала экономических реформ (1990г) и на современном уровне с оценкой перспективы до 2015-2030 гг.; оценить динамику этих показателей в сравнении за этот же период динамики изменения тарифов естественных монополий населению на энергоносители (электроэнергия, теплоэнергия, сетевой газ) и на услуги ЖКХ; дать предложения по обеспечению паритета изменения показателей жизненного уровня и тарифов на услуги естественных монополий, которые «провоцируют» мультипликативный рост цен на нерегулируемом (свободном) рынке товаров и услуг. Необходимо отметить, что существует три подхода в измерении экономического благополучия и социального прогресса: концепция субъективного благополучия, концепция располагаемых возможностей, концепция благополучия и справедливого распределения [11].

Традиционным подходом в измерении экономического и социального благополучия, который используют экономисты, является метод оценки уровня жизни через свободу выбора индивидуума **распоряжаться имеющимися у него дохода или активов в денежной форме**, т.е. метод **располагаемых возможностей** («*sarabilitie*»).

Возможность «среднего россиянина» удовлетворять свои потребности мы оценивали по показателям: **средней номинально начисленной зарплаты, средней трудовой пенсии, среднедушевому доходу** в сравнении с прожиточным минимумом и расходами на оплату энергоносителей, услуг ЖКХ, ценами на основные продовольственные и непродовольственные товары и услуги.

Прошедшие 20 лет (1990 – 2010 гг.) перехода к рыночной экономике в России характеризовались глубокими преобразованиями, «ломкой» старой и сменой социально-экономической системы. Первое десятилетие этого периода (1990 – 2000 гг.) являлось кризисным (трансформационным) периодом, который характеризовался коллапсом плановой экономики, началом и разворотом рыночных реформ и завершился финансовым

кризисом 1998г. За этот период ВВП сократился на 40%, промышленное производство на 55%, инвестиции на 80% [11].

Результат периода реформ 1990 – 2000 гг. – экономика России через «шоковую терапию» перешла от плана к рынку, сложилась структура рыночной экономики.

Последнее десятилетие (2000 – 2010 гг.) переходного периода характеризовалось относительно быстрым ростом экономических показателей, постепенным восстановлением экономики и стабилизацией ее роста. Этот этап, однако, характеризуется показателями экстенсивного роста экономики, когда рост производительности труда отстает от роста заработной платы работающего [12], а годовая инфляция за период характеризуется двухзначным показателем (18,6 – 8,8%).

В настоящее время (2011 – 2015 гг.) в России завершается третий этап переходного периода реформ, который характеризуется, после кризиса 2008 – 2010 гг., стабилизацией экономического роста, планируемым снижением инфляции до 7 – 5 % в год, сближением темпов роста производительности труда и заработной платы для последующего перехода (2016 – 2030 гг.) на эффективный интенсивный этап экономического развития, когда рост производительности труда будет опережать рост заработной платы [12], что является ключевой характеристикой эффективного экономического роста в любой экономической формации.

В качестве исходной базовой точки сравнения всех показателей принят, как и у других исследователей [11], последний полный советский год плановой экономики – **1990г**, несмотря на то, что этот год характеризовался начавшимся дефицитом на потребительском рынке (по сравнению с более стабильным 1988г). Однако, в 1990г была более высокая, чем в 1988г зарплата, инфляция начала отражаться в статистике, поэтому была принята методика сопоставления всех показателей к периоду дореформ (1990г), чтобы ответить на вопрос: что дала «среднему» российскому гражданину рыночная экономика по сравнению с плановой экономикой за последние 20 лет не только с точки зрения оценки динамики изменения **ключевых количественных показателей жизненного уровня** (стали ли мы жить лучше или хуже), но и оценить **качественные экономические и социальные изменения жизненного уровня** (изменение социальной структуры общества, структуры потребления, исчезновение дефицита, нерыночных услуг, расширение доступности в сфере потребления услуг и другие качественные показатели и характеристики жизни населения (мобильная связь, интернет и др.)

В качестве основных количественных показателей жизненного уровня населения России, как упоминалось, принимались следующие **средние показатели** за 1990 – 2010 гг.: номинально начисленная заработная плата работающего, трудовая пенсия, прожиточный минимум, душевой доход населения [1-4].

Наш подход к оценке количественных результатов экономических реформ согласуется с результатами исследований института социологии

РАН [13]: **«Материальный фактор оказывает наиболее сильное влияние на отношение россиян к реформам».**

В **таблице 1** приведены официальные отчетные данные за 1990-2010 гг. по материалам Федеральной службы государственной статистики, а прогноз на 2011-2015 гг. по сценарным условиям формирования вариантов социально-экономического развития до 2015г с прогнозируемым годовым ростом ВВП на уровне 3,5-4,6 % и введением контроля роста заработной платы от роста производительности труда (известно, что эффективное развитие экономики характеризуется опережающим ростом производительности труда по отношению к росту заработной платы).

В **таблице 2** по данным Федеральной службы государственной статистики приведено сравнение потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары и услуги 1990-2010 гг. (в сопоставимых ценах 1990г).

В **таблице 3** приведена сравнительная динамика изменения показателей жизненного уровня населения России за 1990-2010 гг. и прогноз до 2015г (в сопоставимых ценах 1990г).

В **таблице 4** приведена сравнительная динамика изменения тарифов естественных монополий на энергоносители и услуг ЖКХ за 1990-2010 гг. и прогноз до 2015г (в ценах текущих лет и сопоставимых ценах 1990г).

Необходимо отметить, что в качестве **базового уровня** всех **экономических показателей** принят 1990г, последний год **плановой экономики (предшествующий переход к рыночной экономике)**, когда предложение и спрос, производство и потребление товаров и услуг подвергались принципам социального общественного планирования.

Корректный анализ динамики экономических показателей должен осуществляться путем их приведения к сопоставимому виду, путем исключения инфляции. Поэтому сделана оценка показателей, приведенных к сопоставимому виду (ценам 1990г).

Данные материалов в таблицах 1-4 позволяют **оценить основные (ключевые) показатели изменения жизненного уровня** населения России за 20 летний период перехода **от плановой к рыночной экономике.**

Период 1990-2010 гг. двадцати лет рыночных реформ можно разбить (разделить) на два периода: 1990-2010 гг. – **первый начальный переходный этап** реформирования экономики с переходом на рыночные отношения. **Второй этап – 2000-2010 гг.** – период стабилизации рыночных отношений и подготовка к последующему 10-20 летнему этапу перехода на эффективный путь развития национальной экономики, когда рост производительности труда будет стабильно превышать рост заработной платы (примерно, по оценке к 2030г).

## 1. Первый начальный этап рыночных экономических реформ (1990-2000гг.)

Этот период Президента Б.Н. Ельцина, который по причинам смены (ломки) планового экономического базиса характеризуется относительным «сдерживанием» динамики роста показателей жизненного уровня населения и тарифов естественных монополий. Из таблиц 1 и 3 следует, что в сопоставимых ценах 1990г за период 1990-2000 гг. средние показатели заработной платы, трудовой пенсии и душевого дохода населения составили соответственно 39%, 42% и 56% к уровню этих показателей относительно «благополучного» (базового) 1990г. За этот же период 1990-2000 гг. **тарифы на услуги естественных монополий** – на электроэнергию, тепловую энергию, сетевой газ, комплекс услуг ЖКХ составили к уровню 1990г соответственно 68%, 105%, 60%, 82%. Или **тарифы на эти услуги росли в среднем темпами в 1,5-2 раза выше темпов роста жизненного уровня населения**. За этот же период более высокими темпами увеличился размер прожиточного минимума населения, который составил 91% от прожиточного минимума 1990г, в результате доля населения с душевым доходом ниже прожиточного минимума к 2000г. увеличилась до 29% (против 20% в 1990г).

Одновременно необходимо отметить, что за период 1990-2000 гг. полная стоимость услуг ЖКХ составила к 2000г 82% от уровня 1990г и росла темпами в 1,5-2 раза выше роста показателей жизненного уровня населения. Инфляция за этот период (с учетом деноминации рубля с 01.01.1998г) составила 19,02.

Общее современное мнение «центристских сил», группировавшихся вокруг «Единой России» - командой Б.Н. Ельцина был осуществлен наихудший вариант реформирования экономики и всех других сфер жизни общества. Реформы 90-х годов были весьма конфликтны [13]. За период 1990-2000 гг. произошло ухудшение практически во всех сферах жизни общества и государства: почти **в два раза снизился жизненный уровень населения**, были разрушены **многие отрасли промышленности** (машиностроение и металлообработка, фармацевтическая отрасль, легкая и пищевая промышленность и др.), **сельское хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство**.

Произошел **упадок социальной сферы** (здравоохранение; социальное обеспечение; образование, особенно начальное профессионально-техническое; обеспечение детскими дошкольными учреждениями, санаториями, домами отдыха для взрослых и детей). Было парализовано развитие массового спорта среди населения и строительство спортивно-оздоровительных сооружений для этих целей. Все изложенное привело к деградации массового развития спорта, снижению здоровья нации, занятости молодежи, и как следствие, увеличение и развитие, особенно, в молодежной среде табакокурения, алкоголизма, игромании, что постепенно привело к резкому падению моральных устоев жизни общества.

В 2001 г. 59% россиян были недовольны реформами [13]. Направление реформ к концу 90-х, предложенное Е. Гайдаром и продолженное В. Черномырдиным себя исчерпало на рубеже XX и XXI веков, потребовалась корректировка реформ.

## **2. Второй этап рыночных экономических реформ (2000-2010гг.)**

Корректировка реформ в 2000 г., связанная с именем В.В. Путина, привела к смене однозначно негативного тренда 90-х годов снижения жизненного уровня россиян, в то же время обозначился значительный рост коррупции, бюрократического засилья, деградации социальной среды (здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство). Произошло усиление роли государства за счет роста численности бюрократического класса, чтобы укрепляя его влияние, обеспечить экономический рост, развитие социальной сферы, поднятие стандартов жизни россиян [13].

В период президентства В.В. Путина, значительно возросли (в сопоставимых ценах 1990г) темпы роста показателей жизненного уровня населения. За этот период средние показатели роста (к уровню 2000г) заработной платы работающего, трудовой пенсии, душевого дохода составили соответственно 203%, 202% и 168%. При этом прожиточный минимум рос сдержанно, более низкими темпами и увеличился за этот период на 50%. В результате, доля населения за этот период с доходом ниже прожиточного минимума, снизилась более, чем в два раза – с 29% до 13,1%. Одновременно, за период 2000-2010 гг. тарифы на электроэнергию увеличились на 86%, на теплоэнергию на 57%, на сетевой газ на 139%, а на услуги ЖКХ на 531%!

За период 2000-2010 гг.(таблица 1) доля стоимости энергоносителей (электроэнергия, теплоэнергия, сетевой газ) снизилась в зарплате и трудовой пенсии почти на 40%, среднедушевом доходе на 30%. Однако, доля стоимости полных услуг ЖКХ в средней зарплате работающего, трудовой пенсии и душевом доходе возросла более, чем в два раза. Совокупная инфляция за 2000-2010 гг. составила 3,1 и на конец 2010 г. дефлятор к уровню 1990 г. составил величину 59.

## **3. Оценка показателей за 20 - летний период рыночных экономических реформ 1990-2010 гг.**

В сопоставимых ценах 1990г (таблица 1,3) за 1990-2010 гг. средняя зарплата работающего увеличилась на **17%**, трудовая пенсия на **27%**, среднедушевой доход населения на **50%** или **от 0,9% до 2,5%** в год. При этом тарифы на электроэнергию (в сопоставимых ценах) увеличились на **27%** (1,35% в год), на теплоэнергию на **66%** (3,3% в год), на сетевой газ **на 44%** (2,2% в год), на услуги ЖКХ на **420%** (21% в год)!

За этот период доля стоимости расходов населения на энергоносители в средней зарплате и трудовой пенсии увеличились соответственно на **22%** и **13%**, а в среднедушевом доходе сократились на **4%**, но доля стоимости услуг ЖКХ увеличилась в **3-4 раза!**

#### **4. Оценка показателей экономической реформы на прогнозируемый период 2011-2015гг**

В сопоставимых ценах 1990г за период 2011-2015 гг. прирост средней заработной платы (в сопоставимых ценах 1990г) составит **31% (6% в год)**, трудовой пенсии – **18% (3,6% в год)**, душевого дохода – **22% (4,4% в год)**. Уровень прироста трудовой пенсии и душевого дохода будут близки к уровням прироста тарифов на электроэнергию и сетевой газ.

Прирост тарифов за 2011-2015 гг. на теплоэнергию и услуги ЖКХ ожидается в размере **33% (6,6% в год)**, на услуги ЖКХ на **49% (9,8% в год)** и будет более, чем в 1,5 раза выше прироста показателей уровня жизни населения.

#### **5. Оценка показателей экономической реформы за 1990-2015 гг.**

В сопоставимых ценах 1990г за период 1990-2015 гг. средняя заработная плата увеличится на **53%** к уровню 1990г (2,12% в год), трудовая пенсия на **50%** (2% в год), среднедушевой доход на **83%** (3,3% в год).

Показатели относительно скромные по сравнению с дореформенным периодом плановой экономики СССР, когда жизненный уровень, например, по средней зарплате увеличивался на 20-25% за пятилетку (4-5% в год) при относительно стабильных ценах на товары и услуги.

За период 1990-2015 гг. ожидается (таблица 4), что тарифы на электроэнергию увеличатся к уровню 1990г на **55% (2,2% в год)**, на тепловую энергию на **131% (5,24% в год)**, на сетевой газ на **77% (3,08% в год)**, на услуги ЖКХ на **675% (27% в год)!**

Анализ выборочной статистики цен по данным Федеральной службы государственной статистики на продовольственные и непродовольственные товары и услуги (таблица 2) показал, что из 47 позиций товаров и услуг по 26 позициям (55%) стоимость товаров и услуг возросла, по 21 позиции (45%) стоимость снизилась. Это свидетельствует о некотором относительном паритете цен на товары и услуги 1990 и 2010 гг. Однако, по ряду позиций (газеты, проезд в общественном транспорте, полет в самолете, проезд в ж/д транспорте и др.) имеется превышение цен 2010г к уровню 1990г в разы.

Особо необходимо отметить диспаритет цен 2010г к уровню 1990г на комплексные услуги ЖКХ. Такой диспаритет цен является следствием нескольких причин.

Одной из основных причин является «запущенность» системы жилищно-коммунального хозяйства в дореформенный советский период, когда была проведена бесплатная приватизация жилья населению без должной реконструкции за счет государства инфраструктуры ЖКХ (система горячего и холодного водоснабжения, водоотведения и др.).

В результате, поставщики услуг ЖКХ вынуждены включать **в тарифы на свои услуги** соответствующие инвестиционные затраты на модернизацию и реконструкцию внешней и внутренней инфраструктуры ЖКХ, чтобы она соответствовала современным техническим требованиям. В этом упущение, в первую очередь, федеральных органов власти. Требуется приостановить (заморозить) на некоторый период (3-5 лет) рост тарифов на услуги ЖКХ, а государству (Федеральным и региональным органам власти) необходимо принять участие в долевом **софинансировании технического перевооружения и реконструкции инфраструктуры ЖКХ**, чтобы снять на некоторый период с населения значительную долю затрат на эти услуги. В дальнейшем, реконструированную по современным нормам эксплуатации инфраструктуру ЖКХ государство (муниципалитеты) выставляют на торги в продажу новым собственникам, выручив вложенные в эту систему средства.

Второй серьезной причиной роста тарифов, в том числе услуг ЖКХ, является **существующая в России система тарифного регулирования** услуг естественных монополий, которая «устарела» и не соответствует современному зарубежному опыту.

Нами предлагалась **инновационная система тарифного регулирования** отраслей естественных монополий, основная сущность которой состоит в следующем:

1. Приостановить (отменить) существующую «конвейерную» систему ежегодного установления тарифов на услуги естественных монополий.

2. Перейти на персонифицированное установление тарифов на услуги естественных монополий не чаще 1 раза в 3-5 лет, как это делается за рубежом в развитых странах.

3. Субъекты естественных монополий имеют право в любое время обратиться в регулирующий орган для пересмотра тарифа при дефиците валовой выручки не менее 5-10%.

4. «Заморозить» на уровне текущего (2011г) на ближайшие 2 года рост тарифов на услуги естественных монополий и одновременно установить (ввести) новый порядок финансирования регулируемых организаций на период замораживания (приостановления) тарифов в случае недостатка средств на их нормальное функционирование.

Регулируемые организации при недостатке средств по итогам отчетного года в размере 5-10% (убытки), после проведения тщательной независимой аудиторской и экспертной проверки расчетов по обоснованию деятельности организации, предоставляют материалы в орган государственного регулирования на согласование, под гарантию которого в финансирующем банке, после проверки кредитором обоснованности расходов и платежеспособности клиента, оформляется кредит на покрытие

недостающих средств. В новом периоде регулирования «выпадающие расходы» регулируемых организаций учитываются для их возврата финансирующему банку.

5. Необходимо усилить роль и ответственность регулирующих органов в части подготовки и быстрого утверждения необходимой нормативно-правовой и методической документации, обеспечение мониторинга и контроля за деятельностью регулируемых организаций естественных монополий.

6. Установление тарифов на регулируемый период **проводить не с 1 января, а с 1 июля**, что позволит объективно и корректно учесть отчетные показатели предшествующего базового года.

При установлении тарифов на регулируемый период, для обоснования конкретных статей расходов, индекс потребительских цен (ИПЦ) принимать по среднему показателю (**полугодовому показателю ИПЦ** на прогнозируемый период). Это позволит обеспечить объективную оценку расходов в течение регулируемого периода.

7. Внедрение инновационного подхода в тарифном регулировании отраслей естественных монополий, приближенного к мировому опыту, позволит перейти от **прогнозирования инфляции** к её **управлению** и реально **снизить уровень инфляции за 2 года до 4-5%**.

**Третьим фактором** роста тарифов, **примыкающим непосредственно ко второй причине**, является упомянутая «конвейерная» ежегодная, «как обязательная» система изменения тарифов естественных монополий (всех предприятий) независимо от реальных расходов предприятий и их потребности.

Ежегодная обязательная система изменения тарифов естественных монополий, особенно включая систему RAB-регулирования, где в «тело тарифа» включается долгоиграющий возврат капитала в течение 35 лет с ежегодной доходностью на вложенный капитал 12% в определенной степени «размагничивает» (дезавуирует потребность, инициативу) сетевых компаний выполнять корректные расчеты и обоснования бизнес-планов с целью получения необходимых кредитов в финансирующих банках для своего реального развития под обоснованный ожидаемый объем роста передачи и отпуска электроэнергии в сети. Если отпуск электроэнергии в сети растет незначительно (менее 1-1,5% в год), то и соответственно, выручка от реализации услуг по передаче электроэнергии в сопоставимых ценах будет расти в этом размере и рассчитывать на получение кредита в банке с окупаемостью бизнес-программы более 20-30 лет маловероятно. В связи с этим сетевые компании будут развиваться исходя из валовой выручки, обоснованной соответствующими объемами передачи электроэнергии с обеспечением требуемой пропускной способности сетей, развитие и техническое перевооружение которых будет осуществляться строго по имеющимся средствам (из средств амортизации плюс прибыль, плюс экономически обоснованные кредиты банка). Другими словами, необходимо научиться жить и развиваться по имеющимся средствам с учетом

**экономически и технически обоснованной оптимальной загрузки всех элементов электрических сетей**, когда развитие электрических сетей определяется исключительно необходимостью передачи дополнительной мощности электроэнергии потребителям с учетом требуемой **надежности их электроснабжения**.

Необходимо отметить существенные недостатки в выпущенных методических указаниях (МУ) Минэнерго России (приказ №296 от 29.06.2010г) по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для электрических сетевых компаний [7].

В упомянутых МУ показатель надежности электрической сети не привязан к потребности потребителя в надежности его электроснабжения с запросом по возможной длительности перерыва электроснабжения и теряемой мощности потребителя при его отключении (недоотпуску электроэнергии потребителю и размеру его ущерба от перерыва электроснабжения).

Считается, что самая надежная сеть – это сеть **с нулевой нагрузкой**, поэтому должно быть четкое разделение ответственности за функционирование системы (схемы) электроснабжения и их возможного отрицательного влияния на подключение к сети объектов потребителей [9,10].

Однако в МУ [7] р асчитывается некоторый средний показатель продолжительности прекращения передачи электроэнергии по сети на одну абстрактную точку сети без учета класса напряжения, присоединенной мощности в этой точке. Другими словами, в МУ потребитель оказался «на обочине» расчета так называемого показателя надежности. Сеть сама для себя рассчитывает абстрактный, в экономическом смысле ни о чем не свидетельствующий показатель надежности, который она будет планировать улучшать? Кроме того, в МУ произошла подмена **понятия качества поставляемого товара (электроэнергии) понятием качества обслуживания** (качества менеджмента). Качество электроэнергии (как товара) определено в ГОСТ 13109-97 по ряду показателей, учет которых в тарифах на электроэнергию определялся еще в доперестроечный период по дополнительному преysкуранту в виде скидок (надбавок) к тарифам на электроэнергию за снижение качества электроэнергии по вине энергоснабжающих организаций или по вине потребителей [8]. Однако в МУ **учет качества электроэнергии как товара отсутствует**.

Нами по МУ Минэнерго отправлялись замечания в Минэнерго, Минэкономразвития, ФАС, ФСТ России (письмо №53-04 от 15.04.2010г), однако ответа не последовало.

## 6. Прогноз показателей экономической реформы на перспективу до 2030 гг.

В соответствии с принципом «экономической инерции», на основании тенденций изменения основных показателей жизненного уровня и тарифов на энергоносители и услуги ЖКХ за последние 25 лет (1990-2015 гг.) выполнена оценка прогнозируемых показателей на 2030г. Прогнозируемый период 15 лет практически составляет около половины базового периода – 25 лет, что соответствует принципам статического моделирования при прогнозных расчетах [6].

Таблица 6

### Прогноз показателей на 2030 г.

Наименование показателей	2030г		2030/2015 в ценах 1990 г
	цены 2030г	цены 1990г	
1. Среднемесячная зарплата работника, руб.чел./мес	131382	810	175%
2. Прожиточный минимум, руб.чел./мес	28200	174	146%
3. Средний размер трудовой пенсии, руб.чел./мес	42820	264	173%
4. Среднедушевой доход населения, руб.чел./мес	108350	668	170%

**Примечание:** Дефлятор (ИПЦ) в 2030г принят 162,2 (к 1990 г) или 2,08 (к 2015 г) при ежегодном ИПЦ за 2016-2030 гг. 105%.

В таблице 5 приведены соотношения показателей жизненного уровня населения к прожиточному минимуму, из которых следует превышение этих показателей в 2030 г к уровню 1990 г на 5-20%, что является **положительной тенденцией**.

Оценка динамики тарифов на перспективу до 2030г показала, что доля расходов населения на энергоносители в 2030г ожидается на уровне **3-4 %**, а услуг ЖКХ – **12-13%** от средней зарплаты работающего, трудовой пенсии и душевого дохода населения.

## 7. Общие выводы

### 7.1. Прошедший 20-летний период (1990-2010 гг.)

#### 7.1.1 Первый этап реформирования экономики (1990-2000 гг.)

Относительное «сдерживание» динамики роста показателей жизненного уровня населения и тарифов естественных монополий, однако тарифы на услуги естественных монополий росли темпами в 1,5-2 раза выше темпов роста жизненного уровня.

Средние показатели жизненного уровня населения страны составляли 39-56% от уровня 1990 г, а тарифы на услуги естественных монополий 60-

105% от аналогичных показателей 1990г. Приведенные показатели свидетельствуют о том, что за начальный период президентства Б.Н. Ельцина, перехода и трансформации плановой к рыночной экономике (1990-2000 гг.) **жизненный уровень населения** страны снизился примерно в 2 раза, произошло ухудшение во всех сферах жизни общества и государства.

### **7.1.2 Второй этап реформирования экономики (2000-2010 гг.)**

Характеризуется значительным приростом **темпов показателей жизненного уровня населения** (таблицы 3,4): заработной платы, трудовой пенсии, душевого дохода, которые увеличились за этот период соответственно на 203%, 202% и 168%. Прожиточный минимум населения за этот период увеличился всего на 50%, поэтому снизилась доля населения с доходом ниже прожиточного минимума с 29% до 13,1%.

Тарифы на основные энергоносители росли медленнее темпов прироста показателей жизненного уровня: прирост тарифа на электроэнергию составил 86%, на теплоэнергию – 57%, сетевой газ-139%. Однако прирост на услуги ЖКХ составил 531%. Доля стоимости энергоносителей (электроэнергии, теплоэнергии, сетевого газа) в зарплате, пенсии, душевом доходе за этот период снизилась на 30- 40%, однако возросла доля стоимости услуг ЖКХ в этих показателях почти в два раза.

Положительная тенденция роста жизненного уровня населения России в 2010г по сравнению с 2000г следует из соотношения показателей жизненного уровня к уровню прожиточного минимума населения, которое практически возросло почти в два раза (таблица 5).

Динамика приведенных показателей за 2000-2010 гг. (период президентства, в основном, В.В. Путина) свидетельствует о резком изменении в лучшую сторону **тенденции роста жизненного уровня населения** и существенного преодоления отставания за период 1990-2000гг.

**Уровень жизни населения России за период 2000-2010 гг. увеличился почти в два раза.**

### **7.1.3 Период реформирования экономики за 1990-2010 гг. в целом**

За прошедший 20-летний период экономических реформ в сопоставимых ценах 1990г зарплата работающего увеличилась на **17%**, трудовая пенсия на **27%**, душевой доход населения на **50%** (от 0,9% до 2,5% в год). Более высокими темпами характеризуется рост тарифов на энергоносители (27% - 66% или от 1,35% до 3,3% в год). Услуги ЖКХ выросли на 420% (в среднем на 21% в год).

Доля стоимости расходов на оплату за энергоносители в доходах населения (зарплате и пенсии) увеличилась на 22% и 13%, а доля стоимости услуг ЖКХ увеличилась в 3-4 раза. В среднедушевом доходе доля расходов на энергоносители не увеличились. Необходимо отметить **практическое сближение данных 1990 и 2010 гг. по соотношению показателей жизненного уровня и прожиточного уровня населения России** (таблица5).

За 20 лет реформ экономики уровень жизни населения в целом почти достиг показателей базового 1990г, однако, исходя из количественных ресурсных показателей уровня жизни, выборочного сравнения цен на товары

и услуги, тарифов на энергоносители и др., **экономическое и социальное положение** «среднего» гражданина **России улучшилось**. Одновременно возросло качество жизни, определяемое свободой выбора товаров и услуг, развитием мобильной и интернет – связи, возможностью выезда за рубеж на учебу, отдых и др. Граждане России жить стали по- другому – исчезли проблемы дефицита, обеспечено насыщение рынка товарами и возможность зарабатывать без ограничения, расширилась сфера потребления, услуг и др. ВВП на душу населения за 20 лет увеличился в сопоставимых ценах на 23% (1,15% в год).

Вместе с тем, за двадцатилетний период реформ 1990-2010 гг. отмечаются **наиболее значимые потери для общества** [13]: ухудшение социально-психологического состояния россиян; падение морали в обществе; отсутствие должного порядка в стране и рост коррупции; развал передовых отраслей промышленности, утрата чувства стабильности и безопасности; резкое деление в обществе на богатых и бедных; отсталая социальная сфера; неработающие законы.

## **7.2. Прогнозно-плановый период реформирования экономики (2011-2015 гг.)**

За период 2011-2015 гг. (в сопоставимых ценах 1990г) прирост средней зарплаты ожидается (таблица 3) в размере **31% (6% в год)**, трудовой пенсии – **18% (3,6 % в год)**, душевого дохода – **22% (4,4% в год)** и будет выше темпов прироста тарифов за этот период на электроэнергию (**21%**) и сетевой газ (**22%**), но несколько ниже прироста тарифов на теплоэнергию и услуги ЖКХ (**33%**).

Диспаритет прироста тарифов естественных монополий и прироста показателей жизненного уровня населения в 2011-2015 гг. существенно ниже, чем за период 1990-2010 гг.

К 2015г произойдет дальнейшее сближение показателей 2015г к 1990г по соотношению расчетных данных жизненного уровня и прожиточного минимума населения (таблица 5).

## **7.3 Прогноз основных показателей реформ до 2030 г**

За период 2015- 2030 гг. прогнозируется (в среднем) прирост в сопоставимых ценах 1990 г (базового) к уровню 2015 г (таблица 6) среднемесячной заработной платы работающего на 75%, трудовой пенсии на 73%, душевого дохода на 70% при увеличении прожиточного минимума на 46%.

В результате соотношение показателей уровня жизни и прожиточного минимума к 2030 г превзойдет эти показатели базового 1990 г (таблица 5).

Доля расходов населения на энергоносители в 2030 г оценивается на уровне 3-4%, а услуг ЖКХ около 13% от показателей жизненного уровня населения России.

Большинство россиян (60 %) считают, что вектор развития России, после крушения коммунизма, выбран верно, рано или поздно (через 20 лет)

страна выйдет на траекторию устойчивого **экономического и политического** развития.

Однако более 50% считают, что экономика России потеряла динамизм развития, и отставание от ведущих стран возрастает [13].

## 8. Заключение

1. За 20-летний период экономических реформ (1990-2010 гг.) темпы прироста основных показателей жизненного уровня ( в сопоставимых ценах) были в среднем в 1,5 раза ниже темпов роста тарифов на энергию (электроэнергия, теплоэнергия, сетевой газ), а прирост тарифов на услуги ЖКХ был в 8,4 раза выше прироста душевого дохода населения России при росте стоимости услуг ЖКХ в 3-4 раза.

По мнению россиян, в основе **оптимальной экономической модели страны должна быть смешанная экономика** с ведущим государственным сектором (все стратегические отрасли экономики должны быть под контролем государства, а частное управление организациями должно быть обязательно совместно с государственным контролем над ними).

2. Прогноз на 2015 г показателей роста (в сопоставимых ценах) жизненного уровня, тарифов на энергоносители и услуги ЖКХ свидетельствует о «сближении» темпов роста указанных показателей при их существенно более низком диспаритете, однако темпы прироста тарифов на теплоэнергию и услуги ЖКХ будут в 1,5-2 раза выше темпов прироста показателей жизненного уровня.

3. Кардинальным мероприятием перехода от прогнозирования к **реальному управлению инфляцией** является переход к инновационному персонифицированному **тарифному регулированию (по потребности) отраслей естественных монополий**, ежегодный рост тарифов на услуги которых формирует «вклад» в общую инфляцию в размере 60-70%. Это обеспечит снижение годовой инфляции за 2 года до 4-5%.

## 9. Список использованной литературы

1. Российский статистический ежегодник: Стат.сб./Госкомстат России.- М.,2001.-679с.
2. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб./Росстат.- М.,2010.-813с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2010 г.Федеральная служба государственной статистики/ Росстат.-М.,2010.
4. Россия в цифрах, 2011., Интернет, Web доступ/ Федеральная служба Государственной статистики.
5. **Кутовой Г.П., Овсейчук В.А.** Инновационный подход в системе государственного регулирования естественных монополий. – ж.Экономика и финансы электроэнергетики.- Москва:2010,№4.с.167-176.
6. **Овсейчук В.А.** Прогнозирование электрификации региона (техно-экономические проблемы и методы)/ Под ред.Г.П. Кутового.- М.:ИПК госслужбы РАГС при президенте РФ,2002.-168с.
7. Методические указания по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и услуг для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальных сетевых организаций./ Приказ Минэнерго России №296 от 29.06.2010.
8. Дополнительный преysкурant №09-01-0980/11. Тарифы на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую энергосистемами и электростанциями Министерства энергетики и электрификации СССР (вводится с 1 января 1984г.)
9. **Овсейчук В.А.** Обеспечение надежности электроснабжения в условиях рыночной экономики.- ж.Новости электротехники №1 (67), с.2-4 и №2(68),с.2-5,2011.-Санкт-Петербург.
10. **Рапопорт А.Н.** , Кучеров Ю.Н. Новые технологии обеспечения надежности ЕНЭС в условиях формирующегося рынка электроэнергии. Новые технологии для электрических сетей: сборник статей/ под общ.ред. А.Н. Рапопорта, С.В. Серебрянникова.-М.: Издательский дом МЭИ, 2006.-218с.
11. Уровень и образ жизни населения России в 1989- 2009 годах (доклад).- М.:Изд.дом Высшей школы экономики, 2011.-86с.
- 12.**Овсейчук В.А.** Методика оценки уровня регулируемых тарифов на электрическую (тепловую) энергию в регионе и доступ (технологическое присоединение) к электрическим сетям.- М.:ИПК госслужбы, 2007-104с.
13. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров)/ Аналитический доклад.- М.: Институт социологии РАН, 2011. – 304 с.

Таблица 1

**Динамика показателей жизненного уровня и потребительских расходов на энергоресурсы и услуг ЖКХ населению России за 1990-2010 гг. и прогноз на 2011-2015 гг.**

Наименование	Ед. изм.	Отчет								Прогноз				
		1990г	2000г	2005г	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г
<b>1. Показатели жизненного уровня населения</b>														
• Номинально начисленная среднемесячная заработная плата на одного работника	руб./ чел. мес.	303 (303)	2223 (117)	8555 (237)	10634 (271)	13593 (310)	17290 (348)	18638 (344)	20953 (354)	23940 (378)	26473 (395)	29293 (414)	32341 (435)	36222 (464)
• Прожиточный минимум	руб./ чел. мес.	70 (70)	1210 (64)	2814 (78)	3422 (87)	4005 (91)	4593 (92)	5144 (95)	5688 (96)	6359 (100)	6900 (103)	7779 (110)	8378 (113)	9300 (119)
• Средний размер трудовой пенсии	руб./ чел. мес.	102 (102)	823 (43)	2325 (65)	2842 (73)	3682 (84)	4546 (92)	6177 (114)	7693 (130)	8665 (137)	9347 (140)	10158 (144)	10990 (148)	11935 (153)
• Среднедушевой доход населения	руб./ чел. мес.	215 (215)	2281 (120)	8112 (225)	10196 (259)	12603 (287)	14941 (300)	16857 (311)	19082 (322)	20990 (332)	22963 (343)	25420 (353)	27962 (376)	30758 (394)
• Численность населения с душевым доходом ниже прожиточного минимума	% от общей численности населения	20	29,0	17,7	15,2	13,3	13,4	13,2	13,1	12,9	12,5	12,6	12,4	12,2
<b>2. Затраты энергии:</b>														
• электроэнергия	кВтч/ чел. мес.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
• теплоэнергия	Гкал/ мес. чел.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
• газ (сетевой)	куб.м./мес. чел.	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5
<b>3. Тарифы:</b>														
• электроэнергия	коп./ кВтч	3	39 (2,05)	110 (3,06)	130	145	165	206	226 (3,82)	250 (3,95)	275	300	330	360 (4,64)
• теплоэнергия	руб./Гкал	5	100 (5,26)	340 (9,44)	360	380	400	430	490 (8,28)	550 (8,69)	620	700	800	900 (11,54)
• газ (сетевой)	руб./куб.м.	0,03	0,34 (0,018)	1,04 (0,029)	1,19	1,44	1,72	2,08	2,55 (0,043)	2,8	3,1	3,4	3,7	4,1 (0,053)

**Таблица 1. Продолжение.**

Наименование	Ед. изм.	Отчет								Прогноз				
		1990г	2000г	2005г	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г
<b>4. Стоимость энергии:</b>														
• электроэнергия	руб./ чел. мес.	3	39	110	130	145	165	206	226	250	275	300	330	360
• теплоэнергия	руб./ чел. мес.	2	40	136	144	152	160	172	196	220	248	280	320	360
• газ (сетевой)	руб./ чел. мес.	0,5	6	18	21	25	30	37	44	49	54	60	65	72
Всего стоимость энергии	руб./ чел. мес.	5,5 (5,5)	85 (4,5)	264 (7,3)	295 (7,5)	322 (7,3)	355 (7,1)	415 (7,7)	466 (7,9)	519 (8,2)	577 (8,6)	640 (9,0)	715 (9,6)	792 (10,1)
<b>5. Полная стоимость услуг ЖКХ<sup>1</sup></b>	руб./ чел. мес.	5,1 (5,1)	79 (4,2)	638 (17,7)	851 (21,7)	1017 (23,2)	1151 (23,1)	1380 (25,5)	1566 (26,5)	1880 (29,7)	2255 (33,7)	2526 (35,7)	2800 (37,7)	3080 (39,5)
<b>6. Удельный вес стоимости энергии:</b>														
• в зарплате	%	1,8	3,8	3,1	2,8	2,4	2,1	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
• в прожиточном минимуме	%	7,9	3,8	9,4	8,6	8,0	7,7	8,1	8,2	8,2	8,4	8,2	8,5	8,5
• в средней пенсии	%	5,4	10,3	11,4	10,4	8,8	7,8	6,7	6,1	6,0	6,2	6,3	6,5	6,6
• в среднедушевом доходе	%	2,6	3,7	3,3	2,9	2,6	2,4	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6
<b>7. Удельный вес стоимости услуг ЖКХ:</b>														
• в зарплате	%	1,7	3,6	7,5	8,0	7,5	6,7	7,4	7,5	7,9	8,5	8,6	8,7	8,5
• в прожиточном минимуме	%	7,3	6,5	22,7	24,9	25,4	25,1	26,8	27,5	29,6	32,7	32,5	33,4	33,1
• в средней пенсии	%	5,0	9,6	27,4	29,9	27,6	25,3	22,3	20,4	21,7	24,1	24,9	25,5	25,8
• в среднедушевом доходе	%	2,4	3,5	7,9	8,3	8,1	7,7	8,2	8,2	9,0	9,8	9,9	10,0	10,0
<b>8. Дефлятор (с учетом деноминации с01.01.1998) к 1990г</b>	о.е.	1	19,02	36,0	39,24	43,91	49,75	54,13	59,0	63,3 (7) <sup>3</sup>	67 (5,8) <sup>3</sup>	70,8 (5,7) <sup>3</sup>	74,3 (5) <sup>3</sup>	78 (5) <sup>3</sup>
<b>9. Отношение душевого дохода к прожиточному минимуму</b>	%	307	189	288	298	315	325	328	309	332	333	321	333	331

1) Стоимость энергии, водоснабжения, водоотведения, уборка твердых отходов, услуги управляющей компании и др. расходов.

2) В таблице в скобках – показатели в сопоставимых ценах 1990 г.

3) Годовой показатель, %

Таблица 2

Сравнение  
потребительских цен в Российской Федерации за период 1990-2010 гг. перехода от  
плановой экономики к рыночной (по материалам Росстата РФ), в рублях

Наименование товаров и услуг	Цены, приведенные к базовому уровню 1990 г.		2010/1990, %	Примечание
	1990	2010		
2	3	4	5	6
<b>1. Продовольственные товары</b>				
1.1. Говядина (без кости. Мясо), кг	3,3	3,3	100	
1.2. Свинина (без кости. Мясо), кг	3,9	3,4	87	
1.3. Сосиски, сардельки, кг	4,2	3,3	79	
1.4. Колбаса полукопченая, кг	6,2	4,2	68	
1.5. Рыба живая и охлажденная, кг	2,1	2	95	
1.6. Масло сливочное, кг	6,2	4	65	
1.7. Масло подсолнечное, кг	2,8	1,2	43	
1.8. Молоко питьевое, л	0,51	0,54	106	
1.9. Кисломолочные продукты, л	0,65	0,68	105	
1.10. Яйцо куриное, 10 шт	1,3	0,65	50	
1.11. Сахар-песок, кг	2	0,67	34	
1.12. Мука пшеничная, кг	0,7	0,36	51	
1.13. Хлеб ржаной, кг	0,35	0,43	134	
1.14. Хлеб из пшеничной муки в/с, кг	0,64	0,73	114	
1.15. Картофель, кг	0,52	0,81	156	
1.16. Лук репчатый, кг	0,51	0,47	92	
1.17. Яблоки, кг	1,6	1,05	66	
1.18. Апельсины, кг	6,3	1	16	
1.19. Водка 40%, л	7,5	3,9	52	
1.20. Пиво отечественное, л	0,94	0,95	101	
1.21. Обед столовой, кафе на 1 чел.	0,91	3,9	428	
<b>2. Непродовольственные товары и услуги</b>				
2.1. Костюм мужской двойка из шерстяных или полушерстяных тканей	98	87	89	
2.2. Сорочка верхняя мужская из х/б ткани	12	11,4	95	
2.3. Носки мужские, х/б	1	0,88	88	
2.4. Полуботинки мужские	73	38	52	
2.5. Сигареты с фильтром импортные, пачка	2,1	0,73	35	
2.6. Общероссийская ежедневная газета	0,05	0,19	3,8 раза	
2.7. Бензин АИ-95, л	0,45	0,4	89	
2.8. Стрижка мужская	1,4	3,8	2,7 раза	

Таблица 2. Продолжение

2.9. Стрижка модная женская	2	4,6	2,3 раза	
2.10. Проезд в городском автобусе	0,025	0,2	8 раз	
2.11. Проезд в трамвае	0,022	0,2	10 раз	
2.12. Проезд в троллейбусе	0,024	0,2	8 раз	
2.13. Проезд в метро	0,05	0,35	7 раз	
2.14. Полет в салоне самолета эконом-класса на 1000 км пути	20	115	5,5 раз	
2.15. Проезд в купейном вагоне нефирменного поезда на 100 км пути	1,5	4,06	2,7 раза	
2.16. Пересылка простого письма внутри России	0,023	0,19	8 раз	
2.17. Абон. плата за телефон местных соединений	1,15	5,9	5 раз	
2.18. Плата за жилье в домах государственных и муниципальных за кв. м. общей жилплощади	0,005	0,24	48 раз	
2.19. Водоснабжение и водоотвод, мес/чел	0,14	3,6	26 раз	
2.20. Отопление, кв. м. общей площади	0,018	0,35	19 раз	
2.21. Горячее водоснабжение, мес/чел	0,1	4,5	45 раз	
2.22. Газ сетевой, мес/чел	0,05	0,75	15 раз	
2.23. Электроэнергия в квартирах бех электроплит, 100 кВтч	3	3,9	130	
2.24. Посещение детских садов, ясель, день	0,26	0,93	3,6 раза	
2.25. Санаторий, день	9,2	26,4	2,9 раза	
2.26. Изготовление гроба, шт	34	37	109	

- Вывод:
1. По **продовольственной группе** товаров из **21 позиции** по **7 позициям** (33%) стоимость товаров в 2010 году по сравнению с 1990 г. в сопоставимых ценах 1990г. возросла от 5% до 56% а стоимость обеда в столовой на 1 человека возросла в 4 раза. По 14 позициям (67%) – стоимость товаров снизилась.
  2. По **непродовольственной группе** товаров и услуг из **26 позиций** лишь по **7 позициям (27%)** стоимость товаров и услуг в 2010 г. по сравнению с 1990 г. в сопоставимых ценах 1990 г. снизилась на 5-65%, а по **19 позициям (73%)** наблюдается рост стоимости товаров и услуг от 2,7 до 48 раз, за исключением изготовления гроба, цена на который возросла на 9%.
  3. В целом из 47 позиций продовольственных и непродовольственных товаров и услуг в 2010 году по сравнению с 1990 г. в сопоставимых ценах 1990 г. по 26 позициям (55%) стоимость возросла, по 21 позиции (45%) – стоимость снизилась. Снижение стоимости товаров и услуг, в основном, **наблюдается по продовольственной группе.**

Таблица 3

**Динамика  
изменения показателей жизненного уровня населения России за 1990-2010 гг. и прогноз до 2015 г.**

Наименование	В сопоставимых ценах 1990 г.						
	2000/1990	2005/2000	2010/2005	2010/2000	2015/2010	2010/1990	2015/1990
1. Номинально начисленная среднемесячная зарплата одного работника	0,39	2,03	1,5	3,03	1,31	1,17	1,53
2. Прожиточный минимум	0,91	1,22	1,23	1,5	1,24	1,37	1,7
3. Средний размер трудовой пенсии	0,42	1,51	2	3,02	1,18	1,27	1,5
4. Среднедушевой доход	0,56	1,88	1,43	2,68	1,22	1,5	1,83
5. Доля населения с душевым доходом ниже прожиточного минимума	1,45	0,61	0,74	0,45	0,93	0,66	0,61

Таблица 4

**Динамика  
изменения тарифов естественных монополий на энергоносители для населения и услуг ЖКХ за  
1990-2010 гг. и прогноз до 2015 г. (в ценах текущих лет и сопоставимых ценах 1990 г.)**

Наименование	2000/1990	2005/2000	2010/2005	2010/2000	2015/2010	2010/1990	2015/1990
1. Электроэнергия	13 (0,68)	2,8 (1,49)	2,05 (1,25)	5,9 (1,86)	1,59 (1,21)	75,3 (1,27)	120 (1,55)
2. Тепловая энергия	20 (1,05)	3,4 (1,79)	1,44 (0,88)	4,9 (1,57)	1,84 (1,33)	98 (1,66)	180 (2,31)
3. Сетевой газ	11,3 (0,6)	3,1 (1,61)	2,45 (1,49)	7,5 (2,39)	1,61 (1,22)	85 (1,44)	137 (1,77)
4. Услуги ЖКХ (весь комплекс услуг, включая энергию)	15,5 (0,82)	8,1 (3,47)	2,45 (1,49)	19,8 (6,31)	1,97 (1,33)	307 (5,2)	604 (7,75)

*Примечание: В скобках – показатели в сопоставимых ценах*

Таблица 5

**Соотношение показателей жизненного уровня и прожиточного минимума населения России за  
1990-2015 гг. и прогноз до 2030 г. (в сопоставимых ценах 1990 г.)**

Показатели жизненного уровня	Соотношения показателей жизненного уровня и прожиточного минимума				
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2015 г. (оценка)	2030 г. (прогноз)
1. Средняя начисленная заработная плата	4,3	1,83	3,73	3,9	4,66
2. Средняя трудовая пенсия	1,46	0,67	1,35	1,29	1,52
3. Среднедушевой доход	3,1	1,88	3,1	3,3	3,8